

Sprawozdanie z przebiegu debaty na temat koncepcji konsultowania aktów prawnych w ramach systemu informatycznego wspomagającego komunikację w Policji

W ramach seminarium naukowego, które odbyło się w dniu 30.11.2016 roku w WSNS Pedagogium w Warszawie, dotyczącym projektu naukowego "Budowa systemu informatycznego wspierającego komunikację w Policji i innych służbach podległych MSW w aspekcie bezpieczeństwa wewnętrznego", omówiłem: „Zarys koncepcji konsultacji aktów prawnych w ramach tworzonej platformy systemu informatycznego wspierającego komunikację w Policji i innych służbach podległych MSW w aspekcie bezpieczeństwa wewnętrznego”.

W wystąpieniu przedstawiłem obowiązujące w instytucjach hierarchicznych zasady opiniowania aktów prawnych oraz słabe i mocne strony takich organizacji, na przykładzie Policji. Opisując założenia tworzonej platformy komunikacyjnej, przedstawiłem je w kontekście wykorzystania jej do opiniowania aktów prawnych, zarówno już istniejących jak i dopiero tworzonych. W czasie wystąpienia wyjaśniłem funkcjonowanie oficjalnego obiegu opiniowania aktów prawnych oraz wykazałem zalety utworzenia obiegu „społecznego”, zwłaszcza w kontekście tworzenia w ramach platformy ustrukturyzowanego raportu z przeprowadzonych badań, umożliwiającego legislatorom poznać jak najszersze spektrum opinii, przy niewielkich nakładach pracy.

W wystąpieniu zwróciłem także uwagę na pewne zagrożenie zaufania do anonimowości prowadzonych badań w sytuacji istnienia w ramach jednej platformy kont identyfikowanych i anonimowych.

Na przykładach omówiłem typowe sytuacje, w których pojawia się potrzeba konsultowania aktów prawnych tj. opiniowanie aktu w ramach MSWiA, którego projekt wpłynął z zewnątrz, opiniowanie nowelizacji istniejącego aktu prawnego i wykorzystanie tworzonej platformy komunikacyjnej do tworzenia nowych aktów prawnych, zarówno na etapie założeń jak i dalszych prac legislacyjnych formułujących ostateczny kształt zapisów normatywnych. W wystąpieniu, w sposób szczególny potraktowałem sytuację tworzenia nowego aktu prawnego, gdyż proponowane rozwiązanie wydaje się być szczególnie nowatorskie w tym właśnie obszarze.

Podsumowania wystąpień dokonał p. Wojciech Ołdyński i powierzył mi prowadzenia dyskusji podsumowującej.

- **pytanie z sali:** kiedy projekt będzie wdrażany ?

- **Marek Ślizak:** projekt trwa do końca 2017 roku lecz ostatnią fazą projektu zaplanowaną na ostatnie pół roku to testy funkcjonowania, które w obszarze opiniowania aktów prawnych powinny odbyć się na prawdziwym akcie prawnym

- **pytanie z sali:** jak będzie usytuowane tworzone narzędzie ? czy będzie elementem czegoś już istniejącego czy zupełnie nowym tworem ?

- **Marek Ślizak:** będzie to absolutnie nowe narzędzie, mające sporo cech portalu społecznościowego, zapewniające anonimowość użytkownikom

- **prof. Adam Tarnowski:** rozpatrywane są dwie koncepcje informatycznego usytuowania narzędzia – Policyjna Sieć Transmisji Danych i Internet. PSTD wydaje się jednak mniej właściwym usytuowaniem narzędzia dlatego przeważa koncepcja usytuowania w otwartym Internecie. Pozwoli to na korzystanie z narzędzia w dowolnym miejscu, gwarantując większą anonimowość. W połączeniu z dystrybucją loginów poprzez Policję w drodze losowania, wiemy, że nie mamy do czynienia wyłącznie z uczestnikami organizacji. Zbyt duże otwarcie portalu mogłoby powodować napływ użytkowników zewnętrznych, co wypaczałoby ideę projektu.

- **uwaga z sali:** uczestnik: funkcjonowanie w otwartym Internecie zapewnia cały sens założeń projektu w zakresie anonimowości użytkowników

- **pytanie z sali:** kto będzie administratorem ?

- **prof. Adam Tarnowski:** do dalszej decyzji, naturalnym miejscem usytuowania wydaje się być Biuro Komunikacji Społecznej KGP

- **pytanie z sali:** czy Komendant Główny Policji sceduje swoje uprawnienie administratora danych osobowych na Komendantów Wojewódzkich Policji ?

- **Marek Ślizak:** ten problem nie zaistnieje gdyż nie będą tam gromadzone dane osobowe

- **pytanie z sali:** czy usytuowanie platformy w otwartym Internecie nie rodzi ryzyka nieuprawnionego dostępu do tych danych ?

- **Marek Ślizak:** na codzień korzystamy z bankowości internetowej, gdzie atrakcyjność danych z punktu widzenia przestępcy jest większa, istnieją więc mechanizmy skutecznie zabezpieczające dane. Ponadto straty wynikające z nieuprawnionego dostępu do danych z platformy są niewielkie sprawa pozna poglądy policjantów na aktualnie badane kwestie.

- **pytanie z sali:** czy policjanci nie powinni opiniować aktów prawnych w czasie służby i czy umieszczenie platformy w otwartym Internecie nie ograniczy możliwości robienia tego w czasie służby ?

- **Marek Ślizak:** dostępność Internetu w Policji jest większa niż PSTD, a korzystanie z sieci PSTD pozbawia nas możliwości zachowania anonimowości, gdyż warunkiem dostępu do PSTD jest identyfikacja użytkownika

- **pytanie z sali:** czy raz wyrażona przez jednego użytkownika opinia będzie identyfikowana przez platformę ?

- **Marek Ślizak:** tak, w ramach jednego opiniowania będzie można wyrazić jednorazową opinię, zostanie wykorzystany mechanizm stosowany w innych narzędziach internetowych

- **pytanie z sali:** czy platforma będzie dostępna także dla pracowników Policji ?

- **Marek Ślizak:** tak

- **pytanie z sali:** co z funkcjonariuszami, którzy kończą służbę w Policji ?

- **Marek Ślizak:** rocznie odchodzi z Policji ok. 5000 ludzi i należy się zastanowić czy warto zrezygnować z opinii ludzi z ogromnym doświadczeniem, którzy w wolnej chwili zechcą

podzielić się nim w ramach opiniowania aktu prawnego. Oczywiście zawsze istnieje możliwość wymiany całej puli loginów co kilka lat.

- **prof. Adam Tarnowski:** w korporacjach byli pracownicy, którzy ponad 3 miesiące są poza organizacją to jedno z najlepszych źródeł wiedzy o organizacji. W systemie powinien znaleźć się odpowiedni status do wybrania przez osoby będące już poza organizacją

- **Marek Ślizak:** oczywiście ilość danych, które poda o sobie użytkownik profilu zależy wyłącznie od niego

- **pytanie z sali:** czy platforma pozwoli na opiniowanie aktów prawnych wpływających z zewnątrz ?

- oczywiście, jedynym ograniczeniem przy tym zastosowaniu jest czas wskazany organizacji na zaopiniowanie, poza tym dobrą praktyką byłoby filtrowanie opiniowanych w ten sposób aktów prawnych, tak aby do opiniowania trafiały tylko te akty, które dotyczą organizacji, a nie wszystkie do niej przesłane

- **Marek Ślizak:** czy administrator będzie miał możliwość wskazać wybraną grupę docelową wśród użytkowników platformy oraz czy będzie można skorzystać np. z bazy wiedzy uzyskanej we wcześniejszych badaniach?

- **prof. Adam Tarnowski:** oczywiście powstanie baza ankiet, elementem systemu będzie repozytorium wyników aby nie pytać wielokrotnie o to samo

- **Marek Ślizak:** skierowanie zapytania do konkretnej grupy docelowej będzie możliwe tylko w takim zakresie, w jakim grupa sama zechce się zdefiniować np. poprzez podanie rodzaju pełnionej służby. Pragnąc uzyskać anonimowość obowiązkowy zakres danych użytkownika musi być wąski. W miarę budowania zaufania do systemu, użytkownicy dla własnego komfortu – otrzymywania materiałów ich interesujących, zwiększą zakres informacji podawanych na profilu, tak jak to miało miejsce przy rozwoju portali społecznościowych.

Następnie głos zabrał kierownik projektu – p. Dominik Hryszkiewicz, który w kilku słowach podsumował dyskusję.

Na koniec p. Wojciech Ołdyński zakończył konferencję, dziękując uczestnikom.

Sprawozdanie sporządzili: Marek Ślizak, Jadwiga Stawnicka